

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ

Администрация муниципального образования «Теучежский район»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 16.10.09 № 155

а. Понежукай

Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы
нормативных правовых актов администрации муниципального образования
«Теучежский район»

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным Законом от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Законом Республики Адыгея от 31.03.2005г. № 294 «О местном самоуправлении», в целях реализации Национального Плана противодействия коррупции, утвержденного Президентом Российской Федерации от 31.07.2008г. № Пр-1568, во исполнение Федерального закона от 17.07.2009г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и руководствуясь Уставом муниципального образования «Теучежский район»,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов администрации муниципального образования «Теучежский район».
2. Рекомендовать органам местного самоуправления в муниципальном образовании «Теучежский район» при разработке нормативных правовых актов использовать прилагаемый Порядок.
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации – управляющего делами Богуса Б.Б.
4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания.

Глава Теучежского района



Т.Я. Хут

Приложение
к Постановлению администрации
муниципального образования
«Теучежский район»
от 16.10.2009г. № 155

**Порядок
проведения антикоррупционной экспертизы
нормативных правовых актов администрации муниципального
образования «Теучежский район»**

1. Общие положения

Настоящий Порядок разработан в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным Законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Законом Республики Адыгея от 31.03.2005 г. № 294 «О местном самоуправлении», во исполнение Национального плана противодействия коррупции, утвержденного Президентом Российской Федерации от 31.07.2008 г. ПР-1568, Федерального закона от 17.07.2009г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и руководствуясь Уставом муниципального образования «Теучежский район».

1. Под антикоррупционной экспертизой нормативных правовых актов и их проектов (далее также – экспертиза нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность) в администрации муниципального образования «Теучежский район» понимается экспертиза (анализ) нормативных правовых актов и их проектов на предмет предотвращения включения или выявления в них типичных положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

2. Экспертиза нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность в администрации муниципального образования «Теучежский район» осуществляется в соответствии с прилагаемой Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов администрации муниципального образования «Теучежский район» и их проектов (далее – Методика) в отношении нормативных правовых актов, принимаемых и (или) разрабатываемых и рассматриваемых (с целью подготовки правового заключения) органами местного самоуправления района.

3. К формам проведения экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность относятся:

1) антикоррупционная экспертиза, осуществляемая при подготовке проектов нормативных правовых актов;

2) антикоррупционная экспертиза, осуществляемая при проведении правовой (юридической) экспертизы подготовленных проектов нормативных правовых актов;

3) антикоррупционная экспертиза действующих нормативных правовых актов.

4. В случаях, установленных настоящим Порядком, осуществляется также экспертиза с целью контроля результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов), проводимой или проведенной уполномоченными на её проведение (далее также – контрольная антикоррупционная экспертиза).

5. Экспертиза нормативных правовых актов на коррупциогенность проводится специалистами соответствующего органа местного самоуправления района или (и) лицами, обладающими специальными знаниями (далее – экспертами) в области, регулируемой нормативным правовым актом (далее – эксперты), привлекаемыми к указанной работе в порядке, установленном законодательством и (или) принятыми, в соответствии с ним, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления района.

Для проведения контрольной антикоррупционной экспертизы и (или) антикоррупционной экспертизы ранее принятых нормативных правовых актов органов местного самоуправления района решением Главы муниципального образования «Теучежский район» (далее – Глава района) создается рабочая группа по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов из числа специалистов органов местного самоуправления района, обладающих специальными знаниями. При необходимости в состав рабочей группы включаются, по согласованию, представители заинтересованных органов государственной власти и органов местного самоуправления сельских поселений района, организаций и общественных организаций, а также независимые эксперты.

6. Проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов) обеспечивается структурными подразделениями соответствующих органов местного самоуправления района, осуществляющими разработку проектов нормативных правовых актов, юридическими (правовыми) службами (специалистами), уполномоченными на проведение правовой (юридической) экспертизы нормативных правовых актов в соответствующем органе местного самоуправления района, а также рабочей группой, уполномоченной на проведение контрольной антикоррупционной экспертизы и антикоррупционной экспертизы ранее принятых нормативных правовых актов.

7. Рабочей группой, уполномоченной на проведение контрольной антикоррупционной экспертизы и антикоррупционной экспертизы ранее принятых нормативных правовых актов, рассматриваются в соответствии с настоящим Порядком, представленные ей заключения по результатам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов), проведенной заинтересованными организациями по их инициативе (далее – независимая антикоррупционная экспертиза).

2. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая при подготовке проектов нормативных правовых актов

1. Антикоррупционная экспертиза при подготовке проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления района осуществляется в фор-

ме анализа на коррупциогенность разрабатываемых норм соответствующих проектов нормативных правовых актов.

2. Анализ на коррупциогенность разрабатываемых норм проектов нормативных правовых актов осуществляется в соответствии с Методикой в обязательном порядке разрабатывающими их специалистами.

3. Результатом анализа на коррупциогенность разрабатываемых норм проекта нормативного правового акта является отсутствие в проекте нормативного правового акта норм, содержащих типичные и иные коррупционные факторы и проявления коррупциогенности, предусмотренные Методикой.

Результат анализа на коррупциогенность разрабатываемых норм проекта нормативного правового акта отражается в пояснительной записке к проекту нормативного правового акта, представляемого для проведения его правовой (юридической) экспертизы, принятия (утверждения) в виде подтверждения об отсутствии в проекте норм, содержащих типичные и иные коррупционные факторы и проявления коррупциогенности, предусмотренные Методикой.

3. Анतिकоррупционная экспертиза, проводимая в рамках осуществления правовой (юридической) экспертизы проектов нормативных правовых актов

1. Анतिकоррупционная экспертиза подготовленных проектов нормативных правовых актов осуществляется в обязательном порядке уполномоченным на проведение юридической (правовой) экспертизы проектов нормативных правовых актов структурным подразделением (специалистом) соответствующего органа местного самоуправления района в рамках осуществления правовой (юридической) экспертизы.

2. Уполномоченные на проведение юридической (правовой) экспертизы нормативных правовых актов структурное подразделение (специалист) органа местного самоуправления района проводит экспертизу нормативных правовых актов на их коррупциогенность в соответствии с порядком, установленным в соответствующем органе местного самоуправления района для проведения юридической (правовой) экспертизы проектов нормативных правовых актов.

3. Результатом проведенной антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта являются выявленные в представленном проекте типичные и иные коррупционные факторы и проявления коррупциогенности, предусмотренные Методикой или вывод об их отсутствии.

Результаты проведенной антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта оформляются в соответствии с Методикой в составе заключения, подготавливаемого по итогам его правовой (юридической) экспертизы либо в самостоятельном заключении по результатам антикоррупционной экспертизы.

Самостоятельное заключение по результатам антикоррупционной экспертизы готовится в случае, если проект направлен в уполномоченное на проведение юридической (правовой) экспертизы нормативных правовых актов структурное

подразделение (специалисту) соответствующего органа местного самоуправления района специально для проведения антикоррупционной экспертизы.

4. Антикоррупционная экспертиза ранее принятых (утвержденных) нормативных правовых актов

1. Экспертиза на коррупциогенность ранее принятых (утвержденных) нормативных правовых актов организуется и проводится по графику антикоррупционной экспертизы ранее принятых (утвержденных) нормативных правовых актов рабочей группой, создаваемой в соответствии с пунктом 1.5 настоящего Порядка.

2. График антикоррупционной экспертизы ранее принятых (утвержденных) нормативных правовых актов утверждается Главой района по представлению Комиссии при Главе администрации муниципального образования «Теучежский район» по противодействию коррупции (далее – Комиссия по противодействию коррупции), образуемой на основании соответствующего решения Главы района.

Проект графика антикоррупционной экспертизы ранее принятых (утвержденных) нормативных правовых актов разрабатывается Комиссией по противодействию коррупции на основании информации о возможной коррупциогенности нормативных правовых актов, получаемой по результатам анализа практики их правоприменения, обращений граждан и организаций, а также предложений иных лиц, заинтересованных в проведении соответствующей антикоррупционной экспертизы.

3. Результатом проведенной антикоррупционной экспертизы ранее принятых (утвержденных) нормативных правовых актов являются обнаружение в нормативном правовом акте типичных и иных коррупционных факторов и проявления коррупциогенности, предусмотренных Методикой или вывод об их отсутствии.

Результаты проведенной антикоррупционной экспертизы оформляются в соответствии с Методикой в виде подготавливаемого по ее итогам заключения.

5. Контрольная антикоррупционная экспертиза

1. Контрольная антикоррупционная экспертиза проводится на основании решения Комиссии по противодействию коррупции в отношении не более 1/3 проектов нормативных правовых актов, прошедших (проходящих) антикоррупционную экспертизу, по перечню оснований для проведения контрольной антикоррупционной экспертизы, утверждаемому Главой района по представлению Комиссии по противодействию коррупции.

2. Контрольная антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов организуется и проводится рабочей группой, создаваемой в соответствии с пунктом 1.5 настоящего Порядка.

Контрольная антикоррупционная экспертиза состоит из:

-антикоррупционной экспертизы проектов нормативного правового акта в отношении которого ранее проведена или одновременно проводится антикоррупционная экспертиза;

-оценки ранее проведенной или одновременно проводимой антикоррупционной экспертизы.

3. Результатами контрольной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов являются:

- выявленные в проекте нормативного правового акта типичные и иные коррупционные факторы и проявления коррупционности, предусмотренные Методикой или вывод об их отсутствии;

- выводы о наличии либо отсутствии разногласий с выводами о наличии либо отсутствии в проекте нормативного правового акта сделанных в заключении о результатах ранее (одновременно) проведенной контролируемой антикоррупционной экспертизы.

Результаты проведенной контрольной антикоррупционной экспертизы оформляются в соответствии с Методикой в виде подготавливаемого по ее итогам заключения и таблицы разногласий (при их наличии).

6. Независимая антикоррупционная экспертиза

1. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов проводится самостоятельно в инициативном порядке за счет собственных средств заинтересованными лицами, принявшими решение о целесообразности проведения независимой экспертизы на коррупционность проекта или ранее принятого (утвержденного) нормативного правового акта.

2. Для обеспечения возможности своевременного проведения независимой антикоррупционной экспертизы подготовленных проектов нормативных правовых актов, структурное подразделение (специалист) соответствующих органов местного самоуправления района, уполномоченное на проведение правовой (юридической) экспертизы проектов нормативных правовых актов, размещает поступившие на правовую (юридическую) экспертизу проекты нормативных правовых актов на официальном сайте в сети Интернет, предназначенном для размещения правовых актов органов местного самоуправления района, в течение одного рабочего дня со дня их поступления, для обеспечения возможности проведения независимой экспертизы в сроки, равные тем, которые установлены в отношении подготовки правового (юридического) заключения.

Для обеспечения возможности своевременного проведения независимой антикоррупционной экспертизы ранее принятого (утвержденного) нормативного правового акта, включенного в соответствии с пунктом 4.2. настоящего Порядка в график антикоррупционной экспертизы, Глава района организует размещение утвержденного им графика и его изменений на официальном сайте в сети Интернет, предназначенном для размещения правовых актов органов местного самоуправления района, в течение трех рабочих дней со дня утверждения указанного графика и его изменений.

3. Результатом независимой антикоррупционной экспертизы являются выявленные типичные и иные коррупционные факторы и проявления коррупционности, предусмотренные Методикой или вывод об их отсутствии.

Результаты независимой антикоррупционной экспертизы оформляются в виде экспертного заключения в соответствии с Методикой.

4. Экспертное заключение по результатам независимой экспертизы проекта нормативного правового акта направляется проводившим её заинтересованным лицом в орган местного самоуправления района, проект нормативного правового акта которого был предметом проведения независимой антикоррупционной экспертизы по почте или курьерским способом. Электронная копия экспертного заключения может быть направлена посредством электронной почты.

Экспертное заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы ранее принятого (утвержденного) нормативного правового акта, включенного в график проведения антикоррупционной экспертизы, направляется проводившим её заинтересованным лицом в адрес Главы района по почте или курьерским способом. Электронная копия экспертного заключения может быть направлена посредством электронной почты.

5. Экспертное заключение по результатам независимой экспертизы проекта нормативного правового акта рассматривается структурным подразделением (специалистом) соответствующего органа местного самоуправления района, уполномоченным на проведение правовой (юридической) экспертизы проектов нормативных правовых актов

Экспертное заключение по результатам независимой экспертизы ранее принятого (утвержденного) нормативного правового акта, включенного в соответствии с пунктом 4.2. настоящего Порядка в график антикоррупционной экспертизы рассматривается рабочей группой создаваемой в соответствии с пунктом 1.5 настоящего Порядка.

В рассмотрении поступившего экспертного заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы не может быть отказано по формальным основаниям, в том числе и по основанию его несоответствия Методике. Любое поступившее экспертное заключение рассматривается по существу.

6. Независимая антикоррупционная экспертиза ранее принятых (утвержденных) нормативных правовых актов может проводиться лицами, заинтересованными в её проведении независимо от того включены ли данные нормативные правовые акты в график антикоррупционной экспертизы или нет.

Экспертное заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы ранее принятого (утвержденного) нормативного правового акта, не включенного в график проведения антикоррупционной экспертизы, направляется проводившим её заинтересованным лицом в Комиссию по противодействию коррупции через Главу района по почте или курьерским способом.

Комиссия по противодействию коррупции на основании поступившего заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы ранее принятого (утвержденного) нормативного правового акта, не включенного в график проведения антикоррупционной экспертизы, направляет Главе района представление о включении указанного нормативного правового акта в график проведения антикоррупционной экспертизы для проверки коррупциогенности действующих нормативных правовых актов в текущем квартале.

Экспертное заключение по результатам независимой экспертизы ранее принятого (утвержденного) нормативного правового акта, не включенного в график проведения антикоррупционной экспертизы рассматривается рабочей группой создаваемой в соответствии с пунктом 1.5 настоящего Порядка.

7. На проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, для которых, в соответствии с действующим законодательством, предусмотрен особый порядок их разработки, рассмотрения и принятия (утверждения), настоящий Порядок распространяется с учетом особенностей установленных порядком разработки, рассмотрения и принятия (утверждения) таких нормативных правовых актов.

7. Учет результатов экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность

1. Специалисты, разрабатывающие проект нормативного правового акта в соответствующем органе местного самоуправления района учитывают результаты проводимого ими анализа на коррупциогенность норм подготавливаемого проекта нормативного правового акта, предотвращая появление в проекте положений, которые могут способствовать проявлениям коррупции.

В пояснительной записке к проекту нормативного правового акта, представляемого в установленном порядке, разработавшими его специалистами, указывается на проведение ими анализа коррупциогенности норм предлагаемого проекта в соответствии с Методикой и отсутствие в нем положений, которые могут способствовать коррупции.

2. Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы подготовленного проекта нормативного правового акта, проведенной правовыми (юридическими) службами (специалистами) соответствующего органа местного самоуправления, в случае обнаружения положений, которые могут способствовать проявлениям коррупции, направляется в составе соответствующих правовых (юридических) заключений в установленном для них порядке и сроках специалистам (структурным подразделениям или органам местного самоуправления района), являющимся разработчиками проектов для устранения выявленных положений, которые могут способствовать коррупции.

Указанная доработка проводится в соответствии с Методикой и установленным порядком доработки проектов нормативных правовых актов по результатам правовой (юридической) экспертизы.

3. Заключение по результатам экспертизы на коррупциогенность ранее принятого (утвержденного) нормативного правового акта рассматриваются рабочей группой, создаваемой в соответствии с пунктом 1.5 настоящего Порядка, ответственной за проведение указанной антикоррупционной экспертизы.

Указанная рабочая группа подготавливает в установленном порядке предложения о внесении в прошедший экспертизу на коррупциогенность нормативный правовой акт, изменений обеспечивающих устранение положений, которые могут способствовать проявлениям коррупции, и направляет их руководителю ор-

гана местного самоуправления, нормативный правовой акт которого был, подвергнут антикоррупционной экспертизе.

4. При подготовке указанных выше правовых (юридических) заключений, пояснительных и сопроводительных записок к проектам нормативных правовых актов рассматриваются и учитываются все поступившие в установленный срок заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы в отношении каждого из указанных в них положений, предположительно создающих условия для проявлений коррупции.

5. В пояснительной (сопроводительной) записке к проекту нормативного правового акта приводятся информация о независимой антикоррупционной экспертизе проекта с указанием:

заинтересованного лица (заинтересованных лиц), проводившего (их) экспертизу;

выводов экспертизы (каждой из проведенных экспертиз, если в независимой антикоррупционной экспертизе участвовали два и более заинтересованных лица);

позиции структурных подразделений (специалистов) соответствующих органов местного самоуправления района, разрабатывавших проект нормативного правового акта и проводивших антикоррупционную экспертизу, в отношении каждого из указанных в заключениях по результатам независимой экспертизы положений, которые могут создавать условия для проявлений коррупции;

либо об отсутствии представленных в установленные сроки заключений независимой антикоррупционной экспертизы.

К проекту нормативного правового акта прилагаются все поступившие экспертные заключения с сопроводительными письмами заинтересованных лиц, проводивших независимую антикоррупционную экспертизу данного проекта.

6. В случае несогласия структурного подразделения (специалиста) соответствующего органа местного самоуправления района, разрабатывавшего проект нормативного правового акта и проводившего антикоррупционную экспертизу с выводом независимой экспертизы о наличии в проекте нормативного правового акта положения, способствующего созданию условий для проявления коррупции, указанный проект вносится указанным структурным подразделением (специалистом) на рассмотрение руководителя соответствующего органа местного самоуправления района с обоснованием выраженного несогласия.

8. Контроль за проведением экспертиз нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность

1. Контроль за проведением своевременностью, качеством и эффективностью экспертиз нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность осуществляется Комиссией по противодействию.

2. В целях обеспечения открытости процедур и результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов) и контроля их полноты и достоверности по представлению Комиссии по противодействию коррупции, или в установленном ею порядке, на официальном сайте в сети Интернет, предназначенном для размещения правовых актов органов местного самоуправления района размещаются:

перечень всех проведенных экспертиз нормативных правовых актов (их проектов) на коррупциогенность;

заключения по результатам антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов (их проектов) с указанием их авторства, в том числе сделанные в составе заключений по результатам правовой (юридической) экспертизы и представленные по результатам независимой антикоррупционной экспертизы;

таблицы разногласий, пояснительные и сопроводительные записки к проекту нормативного правового акта, в том числе при его утверждении (принятии), содержащие позицию уполномоченных органов местного самоуправления, их структурных подразделений по результатам антикоррупционной экспертизы;

таблицы разногласий и выводы по результатам контрольных антикоррупционных экспертиз.

3. Руководители соответствующих органов местного самоуправления района в срок до 20 января наступившего года направляют в Комиссию по противодействию коррупции, информацию по итогам прошедшего года:

о количестве и составе (перечне) проведенных антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов и их проектов;

доле проектов нормативных правовых актов, из числа принятых (утвержденных), прошедших экспертизу на коррупциогенность;

о выполнении (невыполнении) графика проведения антикоррупционных экспертиз ранее принятых (утвержденных) нормативных правовых актов;

о количестве случаев и динамике случаев (по полугодиям) выявления в результате антикоррупционных экспертиз каждого типичного и иного коррупционного фактора и проявления коррупциогенности (в табличной форме в соответствии с Методикой);

о количестве и составе (перечне) проведенных контрольных антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов;

о количестве случаев и динамике случаев (по полугодиям и к предыдущим годам) выявления в результате контрольных антикоррупционных экспертиз каждого типичного и иного коррупционного фактора и проявления коррупциогенности (в табличной форме в соответствии с Методикой);

о количестве и составе (перечне) поступивших заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы с указанием представивших их заинтересованных лиц;

о количестве случаев и динамике случаев (по полугодиям и к предыдущим годам) непризнания органом местного самоуправления района указанных в заключениях по результатам независимой антикоррупционной экспертизы типичного и иного коррупционного фактора и проявления коррупциогенности (в табличной форме в соответствии с Методикой);

об устранении (случаях неустранения) выявленных типичных и иных коррупционных факторов и проявлений коррупциогенности (в табличной форме в соответствии с Методикой);

о нарушениях (отсутствии) нарушения требований настоящего Порядка.

4. Рабочая группа, уполномоченная на организацию проведения контрольной антикоррупционной экспертизы до 30 января наступившего года готовит и

представляет в Комиссию по противодействию коррупции проект сводного доклада по итогам её работы по снижению коррупционных рисков, создаваемых нормативными правовыми актами с оценкой результатов проделанной работы (далее – Сводный доклад).

5. Комиссия по противодействию коррупции:

в течение одного рабочего дня со дня поступления (подготовки) проекта Сводного доклада размещает его в установленном порядке на официальном сайте в сети Интернет, предназначенном для размещения правовых актов органов местного самоуправления района;

информирует о его размещении средства массовой информации с приглашением заинтересованных лиц направлять свои замечания и предложения по проекту Сводного доклада в электронном или (и) письменном виде в адрес Комиссии по противодействию коррупции;

не ранее 7 и не позднее 14 дней со дня размещения проекта Сводного доклада в сети Интернет проводит расширенное заседание, на котором проводится публичное его обсуждение. На обсуждение приглашаются руководители органов местного самоуправления района, заинтересованные участники (их представители) проведения независимой антикоррупционной экспертизы, члены рабочей группы, авторы поступивших замечаний и предложений по проекту Сводного доклада.

6. После публичного обсуждения проекта Сводного доклада, Комиссия по противодействию коррупции, направляет его Главе района на утверждение.

7. Сводный доклад, утвержденный Главой района, публикуется (размещается) в средстве массовой информации и на официальном сайте в сети Интернет, предназначенных для официального опубликования (размещения) правовых актов органов местного самоуправления района.

Заместитель главы администрации –
управляющий делами



Б.Б. Богус

Приложение
к Порядку проведения антикоррупционной
экспертизы нормативных правовых актов
органов местного самоуправления
муниципального образования
«Теучежский район»

**Методика
проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов
органов местного самоуправления муниципального образования
«Теучежский район»**

Методика проведения антикоррупционной экспертизы (далее также - экспертиза (анализа) на коррупциогенность) нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования «Теучежский район» и их проектов (далее – Методика) разработана на основе Методики первичного анализа (экспертизы) нормативных правовых актов на коррупциогенность (Талапина Э.В., Южаков В.Н.- М.: Центр стратегических разработок, 2007г.).

Методика предназначена для применения в органах местного самоуправления муниципального образования «Теучежский район» (далее – органы местного самоуправления района) при подготовке проектов нормативных правовых актов и экспертизе ранее принятых нормативных правовых актов, проводимой в целях предотвращения появления, выявления и устранения положений, которые могут способствовать созданию условий для проявлений коррупции.

1. Общие положения

1. Настоящая Методика определяет наиболее типичные коррупционные факторы и проявления коррупциогенности нормативных правовых актов органов местного самоуправления района и их проектов (далее – нормативных правовых актов), а также правила предупреждения их появления, выявления и устранения при подготовке и принятии нормативных правовых актов, при экспертизе ранее принятых нормативных правовых актов.

2. Коррупционными факторами в целях настоящей Методики признаются положения нормативных правовых актов (в том числе дефекты норм и правовые формулы), которые могут способствовать проявлениям коррупции при применении нормативного правового акта, в том числе могут быть непосредственной основой коррупционных практик либо создавать условия легитимности коррупционных деяний, допускать или провоцировать их.

Нормы (нормативные правовые акты, их проекты), содержащие коррупционные факторы, признаются коррупциогенными нормами (нормативными правовыми актами, их проектами).

К типичным коррупционным факторам относятся коррупционные факторы, наиболее часто встречающиеся в нормативных правовых актах и их проектах, независимо от предмета их регулирования и безусловно или с высокой степенью вероятности способствующие проявлениям коррупции.

3. Основная цель применения настоящей Методики – предотвращение коррупциогенности нормативных правовых актов за счет предупреждения, обнаружения и устранения типичных и иных коррупционных факторов и проявлений коррупциогенности.

Настоящая Методика применяется с этой целью:

- специалистами, структурными подразделениями органов местного самоуправления района, а также иными лицами, разрабатывающими проекты нормативных правовых актов в органах местного самоуправления района непосредственно при подготовке их норм;

- специалистами правовых (юридических) служб органов местного самоуправления района;

- членами рабочих групп или экспертами при проведении правовой (юридической) или антикоррупционной экспертизы подготовленных проектов нормативных правовых актов и ранее принятых нормативных правовых актов;

- заинтересованными лицами, принявшими по своей инициативе решение о проведении экспертизы проекта нормативного правового акта (его проекта) на коррупциогенность и внесении заключения по ее результатам в орган местного самоуправления района, разработавший проект нормативного правового акта, проводящий экспертизу на коррупциогенность проекта или ранее принятого нормативного правового акта или в порядке обоснования предложения о необходимости внесения изменений в ранее принятый нормативный правовой акт.

4. При разработке и доработке проектов нормативных правовых актов не допускается включение в них выделяемых в настоящей Методике типичных коррупционных факторов и проявлений коррупциогенности, а также иных положений, которые могут способствовать созданию условий для коррупции.

2. Типичные коррупционные факторы и проявления коррупциогенности

5. В ходе экспертизы (анализа) нормативного правового акта (его проекта) на коррупциогенность подлежат выявлению и устранению следующие типичные коррупционные факторы проявления коррупциогенности:

- а) типичные коррупционные факторы, связанные с реализацией полномочий соответствующего органа местного самоуправления района;

- б) типичные коррупционные факторы, связанные с наличием правовых пробелов;

- в) типичные коррупционные факторы системного характера;

- г) проявления коррупциогенности.

6. Типичные коррупционные факторы, связанные с реализацией полномочий органа местного самоуправления района.

Данные типичные коррупционные факторы характеризуют наделение органа (должностного лица) полномочиями, которые он способен использовать по собственному усмотрению (дискреционные полномочия). В механизме действия данных коррупционных факторов заложены отклонения при реализации дискреционных полномочий.

К ним относятся: широта дискреционных полномочий; определение компетенции по формуле «вправе»; завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права; злоупотребление правом заявителя; выборочное изменение объема прав; чрезмерная свобода муниципального творчества; юридиико-лингвистическая коррупциогенность; принятие нормативного правового акта органа местного самоуправления района «сверх компетенции»; заполнение пробелов нормативного регулирования иным правовым актом органа местного самоуправления района.

6.1. Широта дискреционных полномочий.

Необходимые для принятия решения дискреционные полномочия, позволяющие муниципальным служащим органов местного самоуправления района и выборным должностным лицам местного самоуправления района (далее вместе – служащие) действовать по усмотрению, не должны осуществляться произвольно.

О широте дискреционных полномочий свидетельствуют отсутствие или неопределенность сроков принятия решения, неопределенность условий и оснований принятия того или иного решения, наличие дублирующих полномочий разных служащих и органов местного самоуправления района.

6.2. Определение компетенции по формуле "вправе".

Для органа местного самоуправления района право и обязанность образуют полномочие, поэтому (в большинстве случаев) право органа местного самоуправления района не может устанавливаться как диспозитивная возможность совершения тех или иных действий, зависящая от усмотрения конкретного исполнителя. На наличие данного фактора указывают формулировки «орган вправе», «орган может», «орган реализует свое право на...» и аналогичные им.

6.3. Завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права.

Требования (условия), необходимые для реализации субъектом своего права или исполнения обязанности, не могут быть обременительными и (или) трудновыполнимыми.

О предъявлении завышенных требований свидетельствует наличие открытых (не исчерпывающих) перечней документов, подаваемых заявителем, или оснований для отказа ему, использование субъективно-оценочных формулировок оснований для отказа в реализации права.

6.4. Злоупотребление правом заявителя.

В определенных случаях отсутствие четкой регламентации прав заявителя может прикрывать возможности дискреционного поведения служащих.

На данный фактор может указывать предоставление заявителю права альтернативно, а не свободно выбирать способ или сроки совершения действия в рамках уже начавшейся административной процедуры.

6.5. Выборочное изменение объема прав.

Нормативным правовым актом не должна предусматриваться возможность устанавливать исключения из общего порядка для граждан и организаций, зависящая от усмотрения служащего (должностного лица).

На наличие данного фактора указывает нерегламентированная возможность предоставления привилегий, а также установление запретов и ограничений для граждан и организаций.

6.6. Чрезмерная свобода муниципального правотворчества.

Детализация норм закона, нормативных правовых актов органов государственной власти и (или) муниципальных норм нормативного правового акта большей юридической силы в нормативных правовых актах органов местного самоуправления района не должна приводить к вмешательству этих органов местного самоуправления района в компетенцию законодателя, органов государственной власти и органов местного самоуправления, принявших нормативный правовой акт большей юридической силы.

На наличие данного фактора проверяются все бланкетные муниципальные нормы.

6.7. Лингвистическая неопределенность.

Использование двусмысленных или не устоявшихся терминов, понятий и формулировок, категорий оценочного характера, нарушение иных общепризнанных правил юридической техники свидетельствует о наличии коррупционного фактора, поскольку это расширяет дискреционные полномочия служащего.

6.8. Принятие нормативного правового акта "сверх компетенции".

Орган местного самоуправления района должен принимать нормативные правовые акты строго в рамках своей компетенции, в противном случае происходит вторжение в сферу законодателя или органа исполнительной власти, а также другого органа местного самоуправления района.

О наличии данного фактора говорит принятие акта в нарушение компетенции органа местного самоуправления района, определенной в законе и иных нормативных правовых актах органов государственной власти, Уставе района и положении о данном органе.

6.9. Заполнение пробелов нормативного регулирования иным правовым актом органа местного самоуправления района.

Установление обязательных правил поведения на территории муниципального образования в нормативном правовом акте органа местного самоуправления района в условиях отсутствия закона и (или) нормативного правового акта органа государственной власти или органа местного самоуправления района, в компетенцию которого входит установление указанных правил.

Данный фактор присутствует, если нормативный правовой акт органа местного самоуправления регулирует вопросы, составляющие предмет закона и (или) нормативного правового акта органа государственной власти или органа местного самоуправления района, в компетенцию которого входит регулирование указанных вопросов.

7. Типичные коррупционные факторы, связанные с наличием правовых пробелов

Данные типичные коррупционные факторы связаны с наличием правового пробела – отсутствием регулирования того или иного вопроса. Пробел может образовываться как в случае "устранения" нормативного правового акта от регулирования, так и при не включении в текст нормативного правового акта превентив-

ных антикоррупционных норм, регулирующих возможность привлечения к ответственности служащих за правонарушения и контроль за их деятельностью.

К ним относятся: наличие пробела в регулировании; отсутствие административных процедур; отсутствие конкурсных (аукционных) процедур; отсутствие запретов и ограничений для служащих в конкретной области деятельности; отсутствие ответственности служащего за правонарушения; отсутствие контроля, в том числе общественного, за органами местного самоуправления района и служащими; нарушение режима прозрачности информации.

7.1. Наличие пробела в правовом регулировании

Отсутствие той или иной муниципальной нормы дает возможность восполнения пробела в ходе правоприменения, по усмотрению исполнителя.

О наличии фактора свидетельствует отсутствие муниципальных норм, касающихся того или иного вида деятельности, реализации закрепленной за органом местного самоуправления района функции.

7.2. Отсутствие административных процедур

Принятие решения должно совершаться по определенной процедуре, заранее известной из текста нормативного правового акта служащему, так и гражданам и организациям.

Данный фактор присутствует, если не определены порядок и сроки осуществления действия органом местного самоуправления района (служащим).

7.3. Отсутствие конкурсных (аукционных) процедур

Осуществление действий, связанных с выбором претендента на предоставление конкретного права, предпочтительно осуществлять в соответствии с конкурсной (аукционной) процедурой.

О наличии данного фактора говорит закрепление административного порядка предоставления конкретного права, а также широта дискреционных полномочий при проведении конкурсов (аукционов).

7.4. Отсутствие запретов и ограничений для служащих

В нормативные правовые акты, относящиеся к регулированию деятельности служащих в потенциально коррупциогенных областях (управление муниципальным имуществом, управление финансами и др.), целесообразно включать специальные запреты и ограничения антикоррупционной направленности.

7.5. Отсутствие ответственности служащих

В нормативном правовом акте должны содержаться нормы об ответственности служащих за нарушения, которые корреспондируют соответствующим актам о юридической ответственности, а также нормы о возможности обжалований действий служащих.

7.6. Отсутствие контроля органами местного самоуправления района и служащими

Нормативный правовой акт должен содержать нормы, обеспечивающие возможность контроля, в том числе общественного, за наиболее значимыми направлениями деятельности органа местного самоуправления района и служащих.

7.7. Нарушение режима прозрачности информации

Нормативный правовой акт должен содержать нормы, повышающие информационную открытость органов местного самоуправления района.

О наличии этого фактора свидетельствуют нормы, устанавливающие закрытость для граждан и организаций информации, имеющей значение для принятия решения по конкретному делу, равно как отсутствие в нормативном правовом акте норм, устанавливающих возможность и порядок получения такой информации.

8. Типичные коррупционные факторы системного характера

В этой группе объединены типичные коррупционные факторы, обнаружить которые можно при системном анализе нормативного правового акта, оценивая не отдельные нормы, а весь его текст.

К ним относятся: ложные цели и приоритеты; нормативные коллизии; навязанная коррупциогенность.

8.1. Ложные цели и приоритеты

Нормативный правовой акт должен иметь ясные цели и приоритеты, отвечающие реальным потребностям правового регулирования.

На данный фактор может указывать объективная нецелесообразность принятия нормативного правового акта, избыточность регулирования вопроса, противоречие норм нормативного правового акта продекларированным им целям.

8.2. Нормативные коллизии

Нормативный правовой акт, полностью или в части противоречащий другому нормативному правовому акту, создает для служащих возможность произвольного выбора акта, подлежащего применению в конкретном случае.

На наличие данного фактора указывает любой вид коллизии (иерархической, внутренней, темпоральной и пр.), если возможность ее разрешения зависит от волевого решения служащего.

8.3. Навязанная коррупциогенность

Нормативный правовой акт может содержать коррупциогенные нормы в силу того, что коррупциогенен соответствующий отраслевой законодательный акт или иной нормативный правовой акт большей юридической силы.

Данный коррупционный фактор обнаруживается путем выявления соответствующих коррупционных факторов в отраслевом законодательном акте или ином нормативном правовом акте большей юридической силы.

9. Типичные проявления коррупциогенности

В данной группе объединены положения, которые при определенных условиях могут свидетельствовать об уже свершившихся фактах коррупции (коррупционные индикаторы) и (или) способствовать проявлению коррупционных факторов (предкоррупционные факторы).

К ним относятся: формально-техническая коррупциогенность; непринятие нормативного правового акта (бездействие); нарушение баланса интересов.

9.1. Несоблюдение требований формально-технического характера

О наличии данного проявления коррупциогенности свидетельствуют нарушения, выявляемые в ходе юридико-технической экспертизы нормативных правовых актов, в том числе, порядка принятия и (или) формы нормативного правового акта. Указанные нарушения могут быть обусловлены коррупционными интересами или способствовать им в будущем.

9.2. Непринятие нормативного правового акта (бездействие)

Замена общеобязательных правил поведения индивидуальными правоприменительными актами в силу отсутствия предусмотренного нормативного правового акта стимулирует произвольное административное усмотрение.

Данное проявление коррупциогенности обнаруживается в отсутствии сроков для издания нормативных правовых актов, чье принятие предусматривается в анализируемом нормативном правовом акте. Оно обнаруживается также в фактическом отсутствии (непринятии) нормативных правовых актов, чье принятие предусматривается в анализируемом нормативном правовом акте.

9.3. Нарушение баланса интересов

Наличие данного проявления коррупциогенности обнаруживается в нормативном закреплении привилегий за одним из группы субъектов в ущерб другим, что может свидетельствовать о коррупционном интересе при подготовке и применении нормативного правового акта.

3. Основные правила проведения экспертизы (анализа) нормативных правовых актов (их проектов) на коррупциогенность

10. Эффективность экспертизы (анализа) нормативных правовых актов и их проектов на предмет предотвращения включения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, и выявления таких положений (далее – экспертиза нормативных правовых актов на коррупциогенность) определяется ее системностью, достоверностью и проверяемостью ее результатов.

Для обеспечения системности, достоверности и проверяемости результатов экспертизы проектов нормативных правовых актов на коррупциогенность необходимо соблюдать следующие правила:

11. Экспертизу коррупциогенности каждой нормы нормативного правового акта и изложение его результатов необходимо проводить единообразно – в составе и последовательности типичных коррупционных факторов и проявлений коррупциогенности.

12. Каждая норма нормативного правового акта должна быть проверена на наличие (отсутствие) каждого типичного коррупционного фактора и проявления коррупциогенности.

13. Каждый типичный коррупционный фактор и проявление коррупциогенности должны быть проверены на их присутствие (отсутствие) в каждой норме нормативного правового акта.

14. Типичные коррупционные факторы и проявления коррупциогенности выявляются и указываются независимо от того, включены ли они в нормативный правовой акт умышленно или непреднамеренно, без оценки этих обстоятельств.

15. Любой выявленный в ходе экспертизы типичный коррупционный фактор (проявление коррупциогенности) должен быть устранен из нормативного правового акта.

В рамках анализа коррупциогенности норм разрабатываемого нормативного правового акта, проводимого непосредственно разрабатывающими его специалистами, это правило выполняется самими разработчиками.

По результатам экспертизы коррупционности проекта или ранее принятого нормативного правового акта эта работа проводится на основе заключений по результатам экспертизы на коррупционность в порядке, установленном для разработки и принятия (утверждения) соответствующих нормативных правовых актов.

16. Выявленные в ходе анализа нетипичные положения, которые могут способствовать коррупции, указываются в заключении по результатам экспертизы коррупционности нормативного правового акта и подлежат устранению в том же порядке, что и коррупционные факторы и проявления коррупционности, признанные типичными.

4. Оформление результатов экспертизы (анализа) нормативных правовых актов и их проектов на коррупционность

17. Вывод об отсутствии или наличии в проекте или в ранее принятом нормативном правовом акте типичных коррупционных факторов и проявлений коррупционности, иных положений, способствующих созданию условий для проявлений коррупции, формулируется:

- в пояснительной записке (сопроводительном письме или иной аналогичном документе) к проекту нормативного правового акта, вносимого на рассмотрение руководителя в соответствующем органе местного самоуправления района;
- в составе заключения по результатам правовой (юридической) экспертизы проекта нормативного правового акта, поступившего на правовую (юридическую) экспертизу;
- в форме самостоятельного заключения по результатам экспертизы на коррупционность проекта или ранее принятого нормативного правового акта в случаях, когда указанная экспертиза проводится самостоятельно, независимо от правовой (юридической) экспертизы или наряду с ней.

18. В случае выявления в нормативном правовом акте (его проекте) положений, способствующих созданию условий для проявлений коррупции, эти положения излагаются в соответствующем указанном в п. 4.1. документе в последовательности, установленной настоящей Методикой, в части типичных коррупционных факторов и проявлений коррупционности, с указанием норм (разделов, глав, статей, частей, пунктов, подпунктов), в которых они обнаружены.

В названном документе также указывается, что иных типичных коррупционных факторов и проявлений коррупционности, а также иных положений, которые могут способствовать проявлениям коррупции, не обнаружено.

Выявленные положения нормативного правового акта, которые могут способствовать проявлениям коррупции, указываются в прилагаемой к документу, подготовленному по результатам экспертизы, таблице типичных коррупционных факторов и проявлений коррупционности.

19. Описание выявленных положений нормативных правовых актов и возможных (предполагаемых) негативных последствий выявленных положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, указывается в документе, отражающем результаты экспертизы на коррупционность, по усмотре-

нию подписывающего его лица в целях достижения ясности излагаемой в экспертном заключении позиции.

Степень коррупциогенности анализируемого нормативного правового акта в целом в документе, отражающем результаты экспертизы на коррупциогенность, не определяется, за исключением случая, когда в нормативном правовом акте не выявлены положения, которые могут способствовать проявлениям коррупции.

20. В документе, отражающем результаты экспертизы на коррупциогенность, в обязательном порядке предусматриваются рекомендации по доработке проекта нормативного правового акта (внесению изменений в нормативный правовой акт), в котором выявлены положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции, с учетом высказанных замечаний.

Заместитель главы администрации -
управляющий делами



Б.Б. Богус